

開催日及び場所		令和7年2月28日(金) さいたま新都心合同庁舎検査棟1階 中会議室		
委員		委員長 奈尾光浩(奈尾光浩公認会計士事務所所長) 委員 大塚嘉一(菊地総合法律事務所弁護士) 委員 下野浩史(一般財団法人建築保全センター専務理事)		
審議対象期間		令和6年5月1日～令和7年1月31日		
審議対象案件		5件 うち、1者応札案件 2件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件		
抽出案件		5件 うち、1者応札案件 2件 (抽出率100.0%) 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件		
抽出案件内訳	工事	一般競争	5件 うち、1者応札案件 2件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件	
		指名競争	公募型指名競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
			工事希望型競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
			その他の指名競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		随意契約	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件	
	業務	一般競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件	
		指名競争	公募型競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
			簡易公募型競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
			その他の指名競争	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		随意契約	公募型プロポーザル	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
			簡易公募型プロポーザル	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
			標準型プロポーザル	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
			その他の随意契約	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
		抽出案件内訳	物品・役務等	一般競争
	指名競争			0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
	随意契約(企画競争・公募)			0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
随意契約(その他)	0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件			
(特記事項) 発注業務に係る入札手続及び契約手続の運用状況について、審議を行った。				
委員からの意見・質問とそれに対する回答等		意見・質問	回答等	
		別紙のとおり。	別紙のとおり。	
委員会による意見の具申又は勧告の内容		意見の具申又は勧告は特になく、管財課からの説明のとおり了承された。		
[これらに対しセンターが講じた措置]				

事務局：農林水産消費安全技術センター業務監査室

(注1) 必要があるときは、各事項を著しく変更することなく、所要の変更を加えることができる。

(注2) 公益社団法人等とは、公益社団法人又は公益財団法人(一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律第42条第1項に規定する特例社団法人又は特例財団法人を含む。)をいう。

(別紙)

令和6年度第2回入札監視委員会 委員からの意見・質問とそれに対する回答等

意見・質問	回 答
<p>議題（1）発注工事等に係る入札手続及び契約手続の運用状況について （対象期間：令和6年5月1日～令和7年1月31日）</p>	
<p>1 名古屋センターの移転では、調査業務と設計業務を締結しているが、その内容と今後の計画を説明してほしい。</p> <p>2 札幌センター空調工事について、予定価格はどのように作られているのか。</p> <p>設計業務を委託しているのか。</p> <p>3 福岡センター電気工事は再度公告ということだが、1回目の入札と応札業者に違いはあったか。</p> <p>当初の入札と再度公告の入札で、仕様書の内容や内訳を変更しているか。</p> <p>4 神戸センター電気通信工事は、低入札となっており、また、落札した業者と、他の業者の入札額が乖離している理由は何か。</p> <p>5 農薬検査部の管工事について、予定価格はどのようにやって作成したか。</p>	<p>1 調査業務は、移転に係る基礎資料を収集する業務であり、設計業務は、改修工事に必要な図面・積算を作成する業務である。その後、設計図面を用いて改修工事を発注する。</p> <p>2 取扱業者から提出された参考見積等を参考に積算した。</p> <p>委託していない。</p> <p>3 1回目、再度公告共に同一の3社であった。</p> <p>変更していない。</p> <p>4 仕様のうち、通信機器についてかなり安価な提案があり、総額が低廉となったため。</p> <p>5 設計業務を委託した業者が予定価格を作成した内訳書を参考に、公共建築工事積算基準を用いて作成した。</p>
<p>議題（2）一般競争、指名競争に係る入札手続及び随意契約に関する再苦情処理について （対象期間：令和6年5月1日～令和7年1月31日）</p>	
<p>該当なし</p>	
<p>議題（3）その他</p>	
<p>特になし</p>	

以上